



ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА ПРИ  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш Изх. № КТСП-653-08-20 от 13.05.2016 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

Във връзка с искането да дадем становище по постъпил законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда № 654-01-64/12.05.2016 г., внесен от народния представител г-н Румен Христов и група народни представители, Ви моля, на основание чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание да изискате и становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество по законопроекта.

Молбата ми е основана на факта, че предвид значимостта на обществените отношения, които урежда чл. 114а КТ и особения начин, по който бе приет на заседание на НСТС (април 2016 г.), беше обсъдена информация-анализ, предоставена от ИА „Главна инспекция по труда“, за резултатите от приложението на чл. 114а КТ. На това заседание социалните партньори изразиха отношение не само по ефектите от приложението на текста, но и по необходимостта от изменения и допълнения в него. Нормално е, независимо от това, че законодателната инициатива е резултат от активност на група народни представители, дебатът да бъде продължен в НСТС.

Вън и независимо от горното, и като се надявам, че ще се съобразите с искането ни, приложено Ви предоставям становище по законопроекта.

*Приложение: съгласно текста.*

С УВАЖЕНИЕ,

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ  
ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ



ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА ПРИ  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № КТСП-653-08-20 от 13.05.2016 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

Във връзка с постъпил законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда – № 654-01-64/12.05.2016 г., внесен от народния представител Румен Христов и група народни представители, изразяваме следното становище:

Законопроектът предвижда създаването на нова ал. 5 в чл. 114а КТ, съгласно която „трудовият договор може да се сключи в 14-дневен срок от полагането на труд по ал. 1”.

Предлаганият текст (новата ал. 5) узаконява полагането на труд, без да е възникнало трудово правоотношение, т.е. влиза в противоречие с принципите за възникване на трудовото правоотношение от трудов договор, отразени в Глава пета, Раздел I<sup>1</sup>, чл. 61 и следващите от Кодекса на труда.

Очевидно е несъответствието с основните правила за сключване и начало на изпълнението на задълженията на работника по трудовото правоотношение.

В чл. 63, ал. 4 КТ изрично е записано, че изпълнението на задълженията по трудовия договор започва с постъпването на работника или служителя на работа, което се удостоверява писмено. Всъщност, предложението заобикаля това основополагащо правило.

<sup>1</sup> Глава пета  
ВЪЗНИКВАНЕ И ИЗМЕНЕНИЕ НА ТРУДОВОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ  
Раздел I  
Трудов договор



Единственият аргумент за това предложение (мотивите към законопроекта) е – намаляване на административната тежест?! **Този аргумент е негоден!** Той показва, че не се познава същността на административните отношения, че не се прави разлика между трудови и административни правоотношения.

Всъщност, възможно е чрез него да се прави опит за заобикаляне на истинската същност на отношенията, с цел да се оправдае предложението. Няма административно отношение, не може да има административна процедура. Абсурдно е да се мисли и пише за административна тежест.

Евентуалното приемане на предлаганата нова ал. 5 сериозно ще застраши, ще подложи на опасност интересите, трудовите и осигурителните права на работещите.

Все в тази посока не можем да приемем и другите „аргументи“ на вносителите в мотивите към законопроекта. Те дават превес на неясното твърдение, че по този начин и в крайна сметка **земеделските стопани ще бъдат облекчени**. Личи протекционизъм и лобистки подход. За сметка на интересите и правата на работещите.

Процедурата по прилагането на чл. 114а КТ не предполага никаква сложност. Напротив, в този създаден преди по-малко от година текст, с проекции за приложението му в споменатата в мотивите Наредба, са предвидени редица облекчения и отстъпления от принципи в правото, с оглед възникването на трудово правоотношение, вкл. и със свързаните осигурителни такива и условия по социалното подпомагане на наетите по този ред лица.

Забележете, в мотивите няма изводи и оценки за ефекта от прилагането на чл. 114а КТ в периода на няколкото месеца на предходната 2015 г., няма данни за това колко са договорите, които са сключени по този ред. Оставяме настрана факта, че липсва оценка на въздействието от предлаганата промяна. Според чл. 28 от Закона за нормативните актове (ЗНА), тя не обхваща очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива (чл. 28, ал. 2, т. 4 ЗНА). Законопроектът не е съобразен и с доклада на натоварената с приложението на чл. 114 КТ ИА „ГИТ“ към МТСП (вж. по-долу относно анализа на ИА „ГИТ“ по приложението на чл. 114а КТ през 2015 г.)

**Само на това основание и предвид разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ЗНА<sup>2</sup> този законопроект не следва да се обсъжда от компетентните органи.**

<sup>2</sup> ЗНА - Чл.28 (3) Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган.



Че това е така личи и от факта, че в НСТС (11.04.2016 г.), по инициатива на МТСП, бе обсъден анализ-информация за ефекта от прилагането на чл. 114а КТ за времето от 17.07.2015 г. (влизане в сила) до края на 2015 г. Изрично и недвусмислено в информацията-анализ на ИА „ГИТ“, допълнена впоследствие и от други институции имащи отношение към прилагането на чл. 114а КТ, са отразени всички проблеми по приложението на чл. 114а КТ. **В този анализ-информация не се съдържат констатации подкрепящи мотивите, респ. законопроекта на вносителите. Тоест, няма изводи за необходими, налагащи се изменения и допълнения в чл. 114а КТ!**

Поради тези констатации, на въпросното заседание на НСТС Министърът на труда и социалната политика изрично отбеляза, че няма основание и не се предвиждат инициативи за изменение в чл. 114а КТ. Моля, да отбележите, че това изявление бе направено в съответствие с чл. 53 и следващите от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове.<sup>3</sup>

Всичко изложено по-горе ни дава основание да твърдим, че законопроектът не е съобразен с изискванията на чл. 26 ЗНА, според който проект на нормативен акт следва да е съобразен с и да зачита принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

Тоест, по наше мнение, предлаганото изменение е лишено, както от житейска необходимост и логика, така и от правни основания. Ето защо, КНСБ не подкрепя законопроект № 654-01-64/12.05.2016

**ПЛАМЕН ДЪМИТРОВ**  
**ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**



**ТТ, ЧХ/**

<sup>3</sup>Указ №883.

**Чл. 53. Органът, на който е възложено изпълнението на акта или до чието ведомство той се отнася, организира след влизането му в сила периодично проучване на резултатите от неговото прилагане.**

**Чл. 54. Органите, до които са отправени искания за сведения или за сведение във връзка с проучването, са длъжни да изпратят сведенията или да окажат съдействието на органа, който организира проучването.**

**Чл. 55. (1) За резултатите от прилагането на нормативния акт се прави доклад, в който се прилагат и промени на уредбата, ако са необходими.**

**(2) Докладът се изпраща на органа, приел или издал проучвания акт.**